

T Á R G Y M U T A T Ó

KENGYEL KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

2020. január 23-án megtartott rendkívüli NYÍLT ülés jegyzőkönyvéhez

- | | |
|---------------------------|---|
| 3/2020.(I.23.) Kt. Hat. | A napirendi pontokra tett javaslatról |
| 4/2020.(I.23.) Kt. Hat. | A Pénzügyi Településfejlesztési és Ügyrendi Bizottság, valamint az Egészségügyi Szociális, Művelődési és Oktatási Bizottság elnökének és tagjainak megválasztásáról |
| 5/2020.(I.23.) Kt. Hat. | Adósságrendezési bizottság létrehozásáról szóló 110/2019.(X.24.) Kt. határozat módosítása |
| 6/2020.(I.23.) Kt. Hat. | Szakmai bizottság tagjainak megválasztásáról a Kengyeli Egyesített Szociális Intézmény vezetői pályázat elbírálásához |
| 7/2020.(I.23.) Kt. Hat. | A Kengyeli Egyesített Szociális Intézmény intézményvezetői feladatainak ellátásával kapcsolatos döntés |
| 1/2020.(I.24.) Önk. rend. | A Kengyeli Piac működéséről |

-0-0-0-0-0-0-0-0-0-0-

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Kengyel Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2020. január 23. napján, 16:00 órakor megtartott rendkívüli NYÍLT üléséről.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal tanácskozó terme

Jelen vannak: Németh Lajos alpolgármester valamint
Árvai János, Kaszonyi Mónika, Oravecz Mihály, Varga Márta és Tóthné Rác
Zsuzsanna testületi tagok.

Tanácskozási joggal meghívottak közül megjelent:

Dr. Bartók László	az önkormányzat helyettesítő jegyzője
Pozsa Sándorné	az önkormányzat gazdaságvezetője
Csányi Tamás	országgyűlési képviselő
Dr. Fodor Ferenc	Kengyel Község Víziközmű-társulat jogi képviselője
Hangonyi Zoltán	Kengyel Község Víziközmű-társulat pénzügyi tanácsadója
Kozák Ferencné	a Víziközmű-társulat ellenőrző bizottság elnöke
Zelenák Sándorné	a Víziközmű-társulat ellenőrző bizottság tag
Magyar Imréné	a Víziközmű-társulat ellenőrző bizottság tag
Mazug Józsefné	a Víziközmű-társulat ellenőrző bizottság tag
Magyar Imréné	a Víziközmű-társulat elszámoló bizottság részéről

valamint Mikus Mihályné, Kovács Tímea és további 21 fő

Jegyzőkönyvvezető: Kozákné Mikus Anikó ügyintéző

Németh Lajos alpolgármester úr üdvözli a megjelenteket. Megállapítja, hogy a megválasztott testületi tagok közül 6 fő megjelent, az ülés határozatképes, azt megnyitja.

Németh Lajos alpolgármester javaslatot tesz az ülés napirendjére a meghívó alapján.

A Képviselő-testület az ülés napirendjére tett javaslatot egyhangúlag elfogadta.

A napirendekre vonatkozó írásos anyagot a meghívóval mindenki megkapta.

Kengyel Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, egyhangúlag meghozta az alábbi határozatot.

3/2020.(I.23.) Kt.

H a t á r o z a t

A napirendi pontokra tett javaslatról

Kengyel Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Napirendi pontokra tett javaslatot
e l f o g a d j a .

N A P I R E N D E K:

Nyílt ülés:

1. Tájékoztató polgármesteri tisztséggel kapcsolatosan

Előadó: Németh Lajos alpolgármester

2. Önkormányzat szociális bizottság összetételére vonatkozó javaslat

Előadó: Németh Lajos alpolgármester

3. Adósságrendezési bizottság összetételével kapcsolatos határozat módosítása

Előadó: Németh Lajos alpolgármester

4. Kengyeli Egyesített Szociális Intézmény intézményvezetői pályázatával összefüggő szakértői bizottság létrehozása

Előadó: Németh Lajos alpolgármester

Dr. Bartók László helyettesítő jegyző

5. A Kengyeli Egyesített Szociális Intézmény vezetői megbízás meghosszabbításával kapcsolatos döntés

Előadó: Németh Lajos alpolgármester

Dr. Bartók László helyettesítő jegyző

6. Piac működésével kapcsolatos rendelet módosítása

Előadó: Németh Lajos alpolgármester

Dr. Bartók László helyettesítő jegyző

7. Tájékoztató a Víziközmű Társulat működésével kapcsolatosan

Előadó: Társulat vezető tisztségviselői

8. Egyéb

I. NAPIREND:

Tájékoztató polgármesteri tisztséggel kapcsolatosan /szóban/

Előadó: Németh Lajos alpolgármester

Németh Lajos alpolgármester elmondja, hogy miután a Képviselő-testület azzal a ténnyel szembesült, hogy a polgármestert szándékos bűncselekmény miatt jogerősen szabadságvesztésre ítélték, az önkormányzatok működését szabályozó törvény előírásai alapján 2019. november 12-i ülésén lefolytatta Nagy Szilárd, polgármester ellen a méltatlansági eljárást, amelynek eredményeképpen egyhangú szavazati aránnyal kimondta a méltatlanságot. A határozattal szemben Nagy Szilárd fellebbezést nyújtott be a Szolnoki Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságon. A bíróság a 2020. január 8-i Mpk50.041/2019/6 számú végzésével a kérelmet elutasította. Az ítélet jogerős, további jogorvoslatra nincs lehetőség. Ennek értelmében Nagy Szilárd polgármesteri megbízatása 2020. január 8-án megszűnt.

A helyi választási bizottság a törvényi rendelkezések értelmében 120 napon belül választást ír ki a polgármesteri tisztség betöltésére. A választás kitűzött napja 2020. április 5. A választás napjáig az SZMSZ értelmében az alpolgármester képviseli a Képviselő-testületet.

Kéri az elhangzottak tudomásul vételét.

Kengyel Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúlag tudomásul vette a polgármesteri tisztséggel kapcsolatos tájékoztatót.

II. NAPIREND:

Önkormányzat szociális bizottság összetételére vonatkozó javaslat /írásban/

Előadó: Németh Lajos alpolgármester

(az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Németh Lajos alpolgármester szóbeli kiegészítésként elmondja, hogy az Egészségügyi Szociális Művelődési és Oktatási Bizottság módosítására azért kerül sor, mert Kovács Gyula külsős bizottsági tag lemondott, és helyére Mikus Mihálynét javasolja.

Czakóné Molnár Mária a Pénzügyi Településfejlesztési és Ügyrendi Bizottság külsős tagja 2020. január 21-én bejelentette, hogy nem kíván a jövőben tagja lenni a bizottságnak. Amíg nem lesz új tag választva, addig a bizottság Czakóné Molnár Mária nélkül fog működni.

Németh Lajos alpolgármester kéri a testület tagjait, kérdéseiket tegyék fel.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Ezután Németh Lajos alpolgármester szavazásra bocsátja előterjesztést.

Kengyel Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, egyhangúlag meghozta az alábbi határozatot.

4/2020.(I.23.) Kt.

H a t á r o z a t

A Pénzügyi Településfejlesztési és Ügyrendi Bizottság, valamint az Egészségügyi Szociális, Művelődési és Oktatási Bizottság elnökének és tagjainak megválasztásáról

Kengyel Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Möt.v.) 57. § (1) – (2) bekezdései, valamint az 58. § (1) bekezdés rendelkezéseinek figyelembevételével létrehozza a Pénzügyi, Településfejlesztési és Ügyrendi Bizottságot, valamint az Egészségügyi, Szociális, Művelődési és Oktatási Bizottságot, melynek összetétele a következő:

A Pénzügyi Településfejlesztési és Ügyrendi Bizottság elnöke:

Oravecz Mihály	Kengyel, Bajcsy-Zs. út 45/a	képviselő
----------------	-----------------------------	-----------

A Pénzügyi Településfejlesztési és Ügyrendi Bizottság tagjai:

Kaszonyi Mónika	Kengyel, Kaffka M. út 6.	képviselő
Árvai János	Kengyel, Tavasz utca 11.	képviselő
Bekker Gábor	Kengyel, Petőfi út 17.	külső tag

Az Egészségügyi Szociális Művelődési és Oktatási Bizottság elnöke:

Varga Márta	Kengyel, Bajcsy-Zs. út 37.	képviselő
-------------	----------------------------	-----------

Az Egészségügyi, Szociális, Művelődési és Oktatási Bizottság tagjai:

Tóthné Rácz Zsuzsanna	Kengyel, Thököly út 111.	képviselő
Kaszonyi Mónika	Kengyel, Kaffka M. út 6.	képviselő
Vágner Ferencné	Kengyel, Tóth Á. út 39.	külső tag
Mikus Mihályné	Kengyel, Bajcsy-Zs. út 28.	külső tag

A Képviselő-testület a 112/2019.(XI. 12.) Kt. határozatát hatályon kívül helyezi.

Határidő: azonnal és folyamatos

Felelős: Németh Lajos alpolgármester

Értesülnek:

1. Pénzügyi, Településfejlesztési és Ügyrendi Bizottság megválasztott tagjai
2. Egészségügyi, Szociális, Művelődési és Oktatási Bizottság megválasztott tagjai
3. Képviselő-testület tagjai Helyben
4. Irattár

Németh Lajos alpolgármester felkéri Mikus Mihálynét az eskü letételére.

Mikus Mihályné bizottsági tag Németh Lajos alpolgármester előtt az esküt letette.

(Az esküokmány a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Németh Lajos alpolgármester átadja Mikus Mihályné bizottsági tag részére az esküokmányt és a megbízólevelet, gratulál és munkájához kitartást és jó egészséget kíván!

Mikus Mihályné bizottsági tag: Köszöni a bizalmat és a megbízatást. Bízik benne, hogy bizottság tagjaként, a bizottság nem igazán könnyű, de felelősségteljes munkáját tudja majd segíteni.

III. NAPIREND:

Adósságrendezési bizottság összetételével kapcsolatos határozat módosítása /írásban/

Előadó: Németh Lajos alpolgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Németh Lajos alpolgármester szóbeli kiegészítésként elmondja, hogy személyi változások miatt kell módosítani az adósságrendezési bizottság összetételét. A település sajnos adósságrendezési eljárás alatt áll, ennek működtetésére egy bizottságot hoztak létre, melynek tagja volt Nagy Szilárd polgármester úr is, mivel már nem tagja a Képviselő-testületnek, ezért az adósságrendezési bizottság új tagjának Árvai Jánost javasolja.

Dr. Bartók László helyettesítő jegyző: Az adósságrendezési bizottságnak a tagja a pénzügyi gondnok, a polgármester, a jegyző, a pénzügyi bizottság elnöke, ezenkívül a testület tagjai közül egy fő. Mivel polgármester jelenleg nincs, ezért helyére az alpolgármester úr lép, aki eddig is tag volt, és a fennmaradt helyre egy képviselő léphet.

Németh Lajos alpolgármester kéri a testület tagjait, kérdéseiket tegyék fel.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Ezután Németh Lajos alpolgármester szavazásra bocsátja előterjesztést.

Kengyel Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett meghozta az alábbi határozatot.

5/2020.(I.23.) Kt.

H a t á r o z a t

Adósságrendezési bizottság létrehozásáról szóló 110/2019.(X.24.) Kt. határozat módosítása

Kengyel Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatok adósságrendezési eljárásáról szóló 1996. évi XXV. törvény 16. § (1) bekezdése alapján az adósságrendezési bizottság összetételét az alábbiak szerint módosítja:

Elnök: Szathmáry Tibor Tamás pénzügyi gondnok
Tagok: Németh Lajos alpolgármester
Oravecz Mihály a Pénzügyi, Településfejlesztési és Ügyrendi Bizottság elnöke
Árvai János Képviselő-testületi tag
Dr. Bartók László helyettesítő jegyző

Határidő: azonnal

Felelős: Németh Lajos alpolgármester

Erről értesül:

1. Németh Lajos alpolgármester
2. Dr. Bartók László helyettesítő jegyző
3. Szathmáry Tibor Tamás pénzügyi gondnok
4. Oravecz Mihály a Pénzügyi, Településfejlesztési és Ügyrendi Bizottság elnöke
5. Árvai János Képviselő-testületi tag
6. Irattár

IV. NAPIREND:

Kengyeli Egyesített Szociális Intézmény intézményvezetői pályázatával összefüggő szakértői bizottság létrehozása /írásban/

Előadó: Németh Lajos alpolgármester

Dr. Bartók László helyettesítő jegyző

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Németh Lajos alpolgármester ismertette az előterjesztést, szóbeli kiegészítésként elmondja, hogy Kengyeli Egyesített Szociális Intézmény intézményvezetői álláshelyre két pályázat érkezett. A pályázatok elbírálásához egy 3 tagú szakértői bizottságra van szükség.

Németh Lajos alpolgármester kéri a testület tagjait, kérdéseiket tegyék fel.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Ezután Németh Lajos alpolgármester szavazásra bocsátja előterjesztést.

Kengyel Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 4 igen szavazattal és 2 tartózkodás mellett meghozta az alábbi határozatot.

6/2020.(I.23.) Kt.

H a t á r o z a t

Szakmai bizottság tagjainak megválasztásáról a Kengyeli Egyesített Szociális Intézmény vezetői pályázat elbírálásához

Kengyel Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Kengyeli Egyesített Szociális Intézmény vezetői pályázat elbírálásához a szakmai bizottság tagjait megválasztja.

A szakmai bizottsági tagok a következők:

1. Kiss Györgyi a Magyar Családsegítő- és Gyermejkölési Szolgálatok Országos Egyesületének képviselője
2. Varga Márta önkormányzati képviselő
3. Tóthné Rác Zsuzsanna önkormányzati képviselő

Erről értesül:

1. Németh Lajos alpolgármester
2. Dr. Bartók László helyettesítő jegyző
3. Kiss Györgyi a Magyar Családsegítő- és Gyermejkölési Szolgálatok Országos Egyesületének képviselője
4. Varga Márta önkormányzati képviselő
5. Tóthné Rác Zsuzsanna önkormányzati képviselő
6. Irattár

V. NAPIREND:

A Kengyeli Egyesített Szociális Intézmény vezetői megbízás meghosszabbításával kapcsolatos döntés /írásban/

Előadó: Németh Lajos alpolgármester

Dr. Bartók László helyettesítő jegyző

(az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Németh Lajos alpolgármester ismertette az előterjesztést, szóbeli kiegészítésként elmondja, hogy amíg a Kengyeli Egyesített Szociális Intézmény intézményvezetőjét nem választják meg, addig meg kell hosszabbítani az ideiglenes intézményvezető megbízását.

Németh Lajos alpolgármester kéri a testület tagjait, kérdéseiket tegyék fel.

Hozzászólás, kérdés nem hangzott el.

Ezután Németh Lajos alpolgármester szavazásra bocsátja előterjesztést.

Kengyel Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, egyhangúlag meghozta az alábbi határozatot.

7/2020.(I.23.) Kt.

H a t á r o z a t

A Kengyeli Egyesített Szociális Intézmény intézményvezetői feladatainak ellátásával kapcsolatos döntés

Kengyel Községi Önkormányzat Képviselő-testülete, a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi 33. tv. 20/A. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva, **Szőllősi Krisztina** (szül.: Szolnok,

1971.09.30., an.: Krikuska Erzsébet) Kengyel, Ady E. út 23. szám alatti lakost 2020. április 30-ig megbízta a Kengyeli Egyesített Szociális Intézmény vezetői feladatainak ellátásával.

Munkahely címe: Kengyel, Kossuth Lajos út 81-83.
Munkaideje : heti 40 óra

A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény (továbbiakban: Kjt.) alapján havi illetményét az alábbiak szerint határozza meg:

Alapilletmény E/07 besorolás alapján:	106.578 Ft
Garantált bérminimum kiegészítés:	88.422 Ft
Munkáltatói döntés alapján járó pótlék:	4.000 Ft
Szociális ágazati pótlék:	23.764 Ft
Ágy melletti pótlék:	24.000 Ft
Vezetői pótlék:	50.000 Ft
Illetmény összesen:	296.764 Ft

azaz kettőszázkilencvenhatezer-hétszázhatvannégy forint.

Erről értesül:

1. Németh Lajos alpolgármester
2. Dr. Bartók László helyettesítő jegyző
3. Szöllősi Krisztina Kengyel, Ady E. út 23.
4. Irattár

A 109/2019. (X.24.) Kt. határozatot hatályon kívül helyezi.

VI. NAPIREND:

Piac működésével kapcsolatos rendelet módosítása /írásban/

Előadó: Németh Lajos alpolgármester

Dr. Bartók László helyettesítő jegyző

(az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Németh Lajos alpolgármester szóbeli kiegészítésként elmondja, hogy a használatba vételi engedélyt már megkapta az Önkormányzat, de a működési engedélyt még nem. A piac működésével kapcsolatos rendeletet az elvárásoknak és a pályázatban vállaltakhoz kapcsolódóan kell igazítani, ezért szükséges a 1992. évi 9. számú többször módosított a piac- és a vásártartás szabályairól szóló önkormányzati rendelet újra alkotása.

Németh Lajos alpolgármester kéri a testület tagjait, kérdéseiket tegyék fel.

Hozzászólás:

Oravecz Mihály képviselő tag: A piactéren voltunk közösen, testületileg a vállalkozóval együtt egy bejárás, több mint egy héttel ezelőtt. A vállalkozótól kaptunk ígéretet arra, hogy lényegében az elmaradt munkákat, ahogy az idő engedi, be is fejezi, és akkor el tudjuk indítani a piac működését. A mai nap körbejártam a piacot, attól függetlenül, hogy az idő engedte, nem történtek meg azok a megbeszélte megállapodások, amikre számítottunk volna, itt az asztalok festésére, az előkészítésére gondolok, amivel mi a szakhatósági engedélyt megkaphatnánk ahhoz, hogy üzembe vegyük a piacteret. Mindenféleképpen szeretnék a vállalkozóval újra egy olyan találkozót, amikor már lényegében egy teljes elszámoltatás mellett elindítunk egy folyamatot, ami most már a kéréseken túl kell, hogy nyúljon. Tavaly május óta nincs egy piacterünk, és azt gondolom, hogy egy kicsit

keményebben, rendre utasítás mellett és egyéb követelések, szankciók mellett minél hamarabb életre kell kelteni a már rendelkezésünkre álló piacot. Tehát nem történt semmi. Az ígéretek elhangoztak. Azt gondolom, hogy az idő az elmúlt napokban megfelelt volna azokra a munkákra, amiben megállapodtunk.

Németh Lajos alpolgármester: A kivitelező megígérte, hogy a mai nap a Kengyeli Egyesített Szociális Intézménynél a gázbekötésével kapcsolatban felhívja, de eddig nem történt meg. Ez ügyben a vállalkozót keresni fogja, illetve a piaccal kapcsolatos ígéretet is említi.

Dr. Bartók László helyettesítő jegyző: A használatbavételt és a működési engedélyt a helyben illetékes jegyző adja ki, de mivel saját piacról van szó, a Kormányhivatal Tisztatnyő jegyzőjét jelölte ki, aki az iratok áttekintése után még javításokat kért a piac működésének szabályosával kapcsolatban. Pontosán meg kell határozni, hogy mi az, amit lehet árusítani a piacon, és mi az, amit nem, illetve milyen tevékenység folytatható, és milyen rendszer szerint folyjon, ezért vált szükségessé a rendelet újra alkotása.

További hozzászólás, kérdés nem hangzott el.

Ezután Németh Lajos alpolgármester szavazásra bocsátja a Kengyeli Piac működéséről szóló rendelet-tervezetet.

Kengyel Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, egyhangúlag megalkotja az alábbi rendeletet.

Kengyel Községi Önkormányzat Képviselő-testületének

1/2020. (I.24.) rendelete

a Kengyeli Piac működéséről

A Kengyel Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 14) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a vásárokról, piacokról és bevásárlóközpontokról szóló 55/2009. (III. 13.) Korm. rendelet (továbbiakban: R.) vonatkozó rendelkezéseivel összhangban a következő rendeletet alkotja:

A rendelet hatálya

- 1.§** (1) A rendelet hatálya kiterjed Kengyel község közigazgatási területén a Kengyeli 409 hrsz.-ú, természetben Kengyel, Kossuth út 98/A. szám alatt található, önkormányzati tulajdonú ingatlanon üzemeltetett piacra.
- (2) A rendelet személyi hatálya kiterjed:
- a) a piacon értékesítő, vagy szolgáltató tevékenységet folytatókra,
 - b) a piac területén vásárlókra, ott tartózkodókra.
- (3) A rendelet hatálya nem terjed ki a község egyéb közigazgatási területére esetenként engedélyezett árusítókra.

A piac fenntartása

- 2.§** (1) Kengyel Községi Önkormányzat (továbbiakban: Fenntartó) a lakosság élelmiszerekkel, közszükségleti cikkekkel történő jobb ellátása érdekében – e rendeletnek megfelelően – piacteret tart fenn és működtet.
- (2) Kengyel Községi Önkormányzat ellátja a piac üzemeltetésével, a piac rendjének biztosításával, a piac használatáért fizetendő díjak beszedésével kapcsolatos feladatokat.

A piac működésével kapcsolatos szabályok

- 3.§** (1) Piactartás időpontja:

kedd, péntek, szombat: 6.00 – 12.00

- (2) A piac területén található 1. és 2. számú üzlethelyiségek nyitvatartási ideje az üzemeltető által bejelentett időpont szerint alakul.
- (3) Alkalmi (ünnepi) vásár, rendezvény esetén, a lakosság igényének megfelelően, az ünnephez, rendezvényhez kapcsolódó jellegzetes árucikkek értékesítésére, bejelentés alapján a szabályozott nyitvatartási időn túl is sor kerülhet.

A piaci árusítás feltételei

- 4.§** (1) A piacon természetes személy, gazdálkodó szervezet, társadalmi szervezet, alapítvány, mezőgazdasági őstermelő, népművész, népi iparművész, képzőművész, kézműves és fotóművész árusíthat.
- (2) Vállalkozói igazolvánnyal nem rendelkező magánszemély üzletszerű kereskedelmi tevékenységet nem folytathat, tovább eladás céljára beszerzett árut nem értékesíthet.
- (3) Használt cikk árusítása csak az erre jogosító engedély birtokában lehetséges. Kizárólagosan használt tárgyait alkalmoszerűen magánszemély is árusíthatja.
- (4) A Fenntartó jogosult a piacon árusítók árusításra jogosító engedélyét ellenőrizni, szabálytalan vagy engedély nélküli árusítás esetén megtilthatja az árusítást, kitilthatja az árusítót a piac területéről.

A piacon forgalmazható áruk

- 5.§** (1) A helyi piacon az alábbi termékek hozhatók forgalomba:
- a) a saját gazdaságában előállított növényi eredetű alaptermékeket (zöldség, gyümölcs, virág);
 - b) a saját gazdaságában előállított mezőgazdasági termékből származó, nem hő kezelt, savanyított terméket és egyéb feldolgozott növényi eredetű terméket;
 - c) méz (lépes méz),
 - d) saját tenyésztésű, nevelésű állatból származó tejet, tejterméket, tojást;
 - e) darabolás nélkül vágott és belezett baromfit (tyúk, vízi szárnyas, pulyka) és nyúlfélleket;
 - f) sertéshúsból előállított füstölt húst, étkezési zsírt az élelmiszerek előállítására és forgalmazására vonatkozó külön jogszabály szerint;

- g) ruházati cikkek (gyermek, női, férfi)
 - h) lábbeli, bőraru
 - i) használt - cikk
- (2) Népművész, a népi iparművész, a képzőművész, a kézműves és a fotóművész a saját előállítású alkotásait árusíthatja.
- (3) A piacon nem hozható forgalomba:
- a) kábítószer és pszichotróp anyag, illetve annak minősülő termék,
 - b) gyógyszer, gyógyszernek nem minősülő gyógyhatású anyag vagy készítmény, gyógyászati segédeszköz, veszélyesnek minősülő anyag vagy készítmény,
 - c) növényvédőszer, növényvédelmi célú és termelésnövelő anyag,
 - d) állatgyógyászati készítmények és hatóanyagaik,
 - e) fegyver, lőszer, robbanó és robbantószer, gázspray, pirotechnikai termékek,
 - f) festékek, lakkok, szerves oldószerek,
 - g) veszélyes hulladék,
 - h) drágakő, nemesfém, nemesfémből készült ékszer,
 - i) az Országos Tűzvédelmi Szabályzat szerint robbanásveszélyes osztályba tartozó anyag,
 - j) jövedéki termékek,
 - k) élő állat,
 - l) hűtést igénylő élelmiszer vagy élelmezési alapanyag.

Helyfoglalás

- 6.§** (1) A helyfoglalás a piacon az érkezés sorrendjében történik a piacfelügyelő utasítása szerint. Ennek során a használt - cikkeket árusítókat a többi árustól elkülönítve kell elhelyezni.
- (2) A piacon a termelő, illetve a kereskedő részére, az igények és lehetőségek figyelembe vételével, állandó piaci hely biztosítható. Az állandó piaci hely biztosítására külön helybiztosítási szerződést kell kötni a Fenntartóval.
- (3) Amennyiben a helybiztosítási szerződéssel rendelkező árus a piac nyitásától számított 2 órán belül nem foglalja el a fenntartott helyét, azt a Fenntartó alkalmi helyhasználatra kiadhatja.
- (4) A Fenntartó a piac befogadóképességéig biztosítja a helyet az árusításhoz.
- (5) A piac területén található zárható 1. és 2. számú üzlethelyiség a Fenntartó által kiírt pályázati feltételeknek megfelelően vehető bérbe, a Fenntartóval kötött helyiségbérleti szerződés alapján.

Helypénz

- 7.§** (1) A piacon történő árusítás esetén az árusító jelen rendelet **1. melléklete** szerint meghatározott helypénzt köteles fizetni.
- (2) A helypénz a ténylegesen elfoglalt terület nagysága után fizetendő. Az árusító asztal minimum egy napra bérelhető.
- (3) A helypénzkezelő a befizetett helypénznek megfelelően, dátummal ellátott nyugtát köteles adni, illetve igény esetén a Kengyel Község Polgármesteri Hivatala számlát állít ki. A nyugtát az eladó köteles a piac végéig megőrizni és azt ellenőrzéskor felmutatni.
- (4) A helypénzt érvényes díjszabását a piactéren, vásártéren jól látható helyen ki kell függeszteni

- (5) Helybiztosítási szerződés esetében a kereskedő a szerződésben meghatározott összeget átutalással köteles megfizetni Fenntartó számlájára. Az erről szóló igazolást ellenőrzéskor köteles bemutatni.
- (6) A helypénzkezelő a piac napi zárását követően, hétvégi nyitva tartás esetén az azt követő első munkanapon, a beszedett összeggel a Kengyel Község Polgármesteri Hivatal pénztárában köteles elszámolni és a teljes bevételt átadni.

A piac fenntartásának feltételei

8.§ (1) A piacon történő árusítás folyamán mindenki köteles betartani a Piac Házirendjében (továbbiakban: Házirend) foglalt rendelkezéseket, magatartási szabályokat. A Piac Házirendjét jelen rendelet **2. melléklete** tartalmazza.

(2) A Házirendet a piac épületén, jól látható helyen kell elhelyezni.

(3) A piacon az árusítással kapcsolatos valamennyi hatósági, vám, tűzrendészeti, közlekedésrendészeti, élelmiszer higiéniai, fogyasztóvédelmi, állategészségügyi szabályokat be kell tartani.

Ennek során:

- a.) a helyhasználó árusító köteles az árusítóhelyét közegészségügyi rendelkezéseknek megfelelően tisztántartani, a szemetét, hulladékot és egyéb szennyezőanyagot a kijelölt szeméttároló helyre helyezni, lerakni.
- b.) a piac területén - beleértve a közlekedésre fenntartott helyet is - tilos gyümölcshulladékot, zöldséget /magot/ elszórni, vagy a piac területét bármely más módon beszennyezni,
- c.) az élelmiszerek elhelyezésére árusítóasztalokat kell felállítani. Az asztalok fedőlapjának résmentesnek vagy széles részűnek, sima felületűnek, könnyen tisztíthatóknak, moshatóknak, fertőtleníthetőnek kell lenni. Az árusítóasztalokat védőtetővel kell ellátni, és a csomagolatlan élelmiszereket - tejet, tejterméket, sertéshúsból előállított füstölt húst és étkezési szalonnát, olvasztott étkezési zsírt, mézet (lépes mézet), kimért savanyúságot - az árusítás időtartama alatt védetten kell tárolni és elhelyezni. Az állati eredetű élelmiszerárusító-helyeket konzolüveggel kell felszerelni.
- d.) tejet, tejfölt, túrót tartalmazó edényhez, merőkanálhoz a vevőnek nyúlni nem szabad.
- e.) az árut mosni csak a kijelölt helyen szabad.
- f./ A mezőgazdasági kistermelő saját termelésű tejet és tejterméket csak nyers állapotban és az Állategészségügyi Szabályzat szerinti hatósági állatorvosi igazolás birtokában hozhat forgalomba
 - kizárólag sertéshúsból előállított füstölt húst, étkezési szalonnát és olvasztott étkezési zsírt abban az esetben árusíthat, ha a készítmény húsvizsgálaton átesett állatból származik, és ezt a lakhelye szerint illetékes állatorvosi igazolással tanúsítja
 - csak olyan saját tenyésztésű bontatlan vágott baromfit árusíthat, amelyet hatósági állatorvos fogyasztásra alkalmasnak minősített, és bélyegzőjével megjelölt

(5) Az árus köteles az árusítóhelyén a vásárlók számára jól láthatóan és olvashatóan feltüntetni a nevét, címét, székhelyét, telefonszámát, vagy egyéb elérhetőségét.

(6) Az árus az árusítás során kizárólag hitelesített mérleget, súlyt vagy egyéb mérőeszközt használhat. Ha az árumérlegelés külön tároló vagy egyéb eszköz felhasználásával történik, azon a mérőedény súlyát maradandó módon, a vevő által is jól láthatóan fel kell tüntetni.

Rendészeti szabályok

- 9.§ (1)** A piacon található építményeket, árusító asztalokat, berendezési tárgyakat megrongálni, beszennyezni, a helyéről eltávolítani tilos.
- (2) Az árut úgy kell elhelyezni, hogy a közlekedést ne akadályozza. A helyhasználó a bérelt területen kívül máshol nem árulhat, árut, göngyöleget nem rakhat le.
- (3) Az árusítók a gépjárművel történő áruszállítás esetén a piacnál kialakított parkolókat kötelesek használni.
- (4) Az árusító az általa okozott kárért, balesetért a polgári jog szabályai szerint felelősséggel tartozik.

Záró rendelkezések

- 10.§ (1)** A rendeletben nem szabályozott kérdésekben a kereskedelemről szóló 2005 évi CLXIV. törvény, továbbá a vásárokról, piacokról és bevásárlóközpontokról szóló 55/2009. (III. 13.) Korm. rendelet és a kereskedelmi tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 210/2009. (IX. 29.) Korm. rendelet rendelkezéseit kell alkalmazni.
- (2) Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba ezzel egyidejűleg Kengyel Községi Önkormányzat Képviselő-testületének a piac és a vásártartás szabályairól szóló 12/1995.(VII.13.), 21/1999.(XII.20.),15/2002.(XII.20.), 9/2007.(V.02.), 9/2009.(IX.01.) számú rendeletekkel módosított, kiegészített 1992. évi 9. számú önkormányzati rendelete hatályát veszti. Rendelkezéseit a hatályba lépést követően indult eljárásokban kell alkalmazni.

Kengyel, 2020. január 23.

Németh Lajos
alpolgármester

Dr. Bartók László
helyettesítő jegyző

A piac helybiztosítási és bérleti díjai

1. A fedett elárusító helyen telepített asztalok esetében:

1 napra	200.-Ft/asztal
1 hónapra	900.-Ft/asztal

2. Saját asztal vagy sátor esetén: 150.-Ft /m²

Az árak az ÁFÁ-t tartalmazzák

3. Az 1. és 2. számú üzlethelyiség esetében:

1. számú üzlethelyiség	15.000-Ft + ÁFA/hó
2. számú üzlethelyiség	15.000-Ft + ÁFA/hó

Az 1. és 2. számú üzlethelyiség bérleti díja a rezsi költséget nem tartalmazza.

A KENGYELI PIAC HÁZIRENDJE

1. A piac üzemeltetője Kengyel Községi Önkormányzat, a piacra vonatkozó rendelkezéseket a 1/2020. (I.24.) önkormányzati rendelet tartalmazza.
2. A piaci rend megtartására az ott jelenlévő valamennyi személy köteleles.
3. Piac tartás időpontja:
kedd, péntek, szombat: 6.00 – 12.00
A piac területén található 1. és 2. számú üzlethelyiségek nyitvatartási ideje az üzemeltető által bejelentett időpont szerint alakul.
4. A Fenntartó az árusítóhelyeket érkezési sorrendben biztosítja.
5. TILOS az árusítóhelyet az árusítást nem szolgáló eszközökkel, valamint használaton kívüli göngyöleggel elfoglalni.
6. A piac közlekedés céljára szolgáló útból, járólépcsővel, áruval, vagy közlekedési eszközzel nem torlaszolható el.
7. Az áru, göngyöleg és egyéb eszköz kezelése, tárolása, őrzése a helyhasználó feladata.
8. Az áru megromlásáért, értékcsökkenéséért vagy elvesztéséért a Fenntartót felelősség nem terheli.
9. Az árus és valamennyi vásárló köteleles megőrizni a piac tisztaságát. A keletkezett hulladék csak az erre kijelölt tárolóedényekben helyezhető el.
10. A piac területén a dohányzás és a nyílt láng használata TILOS!
11. Az árusítóhelyek csak a Fenntartó rendeletében meghatározott díj fizetése ellenében használhatók.
12. A befizetett díjról szóló dokumentumot az árusító köteleles az ellenőrzésre jogosult szerveknek bemutatni.
13. Az árusok kötelesek betartani a piac nyitvatartási idejére vonatkozó szabályokat. Amennyiben a zárás időpontjában még vevő tartózkodik a piac területén, a kiszolgálás befejezhető, de utána azonnal el kell hagyni az árusító helyet.
14. A piac területére nem vihető be olyan termék, amelynek forgalomba hozatalát az 1. pontban meghatározott önkormányzati rendelet megtiltja.
15. A piac nyitva tartása idején a piac melletti parkolók, csak az ott vásárlók számára használhatók.
16. Azokat, akik a piaci rendszabályokat megszegik, a Fenntartó ideiglenesen vagy véglegesen kitalhatja a piac területéről.

Hatásvizsgálati lap

Kengyel Községi Önkormányzat Képviselő-testület

A Kengyeli piac működéséről szóló

1/2020. (I. 24.) önkormányzati rendelethez

Tájékoztatás előzetes hatásvizsgálat eredményéről

I. Várható társadalmi hatások

A javaslatnak pozitív társadalmi hatása várható, mivel egy új, piaci szolgáltatással bővül a település.

II. Várható gazdasági, költségvetési hatások

A piac üzemeltetése hosszútávon újabb bevételi forrást jelent az önkormányzat számára.

III. Várható környezeti hatások

A rendeletben foglaltak végrehajtásának környezetre gyakorolt hatása nincs.

IV. Várható egészségügyi következmények

A rendeletben foglaltak végrehajtásának várható egészségügyi következményei nincsenek.

V. Adminisztratív terheket befolyásoló hatások

A szabályozás további adminisztratív terheket nem jelent, alkalmazása során a meglévő adminisztratív kötelezettségek érdemben nem változnak.

VI. A rendelet megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei

A rendelet megalkotására az új piac kialakítása miatt van szükség.

VII. A rendelet alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek

A rendelet végrehajtása plusz személyi kiadást nem jelent, a meglévő személyi állománnyal megoldható a feladat.

A rendelet vonatkozásában az Európai Unió intézményeivel és tagállamaival egyeztetési kötelezettség nem áll fenn, nem tartozik az előzetes bejelentési kötelezettség alá tartozó jogszabályi tervezetek közé.

Kengyel, 2020. január 23.

Németh Lajos
alpolgármester

Indokolás

Kengyel Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 1/2020. (I.24.) rendeletéhez

a piac működéséről

1.§-hoz

A rendelet területi és személyi hatályára vonatkozó rendelkezéseket tartalmazza.

2.§-hoz

A piac fenntartójával kapcsolatos rendelkezéseket tartalmazza.

3.§-hoz

A piac nyitva tartásával összefüggő szabályokat tartalmazza.

4.§-hoz

A piacon történő árusítás személyi körére vonatkozó szabályokat tartalmazza.

5.§-hoz

A piacon forgalmazható és a forgalomba nem hozható termékek listáját tartalmazza.

6.§-hoz

Az árusítókra vonatkozó és az árusítóhellyel összefüggő szabályozást tartalmazza.

7.§-hoz

Az árusításért fizetendő helypénz nagyságára, befizetésére, kezelésére és elszámolására vonatkozó szabályokat tartalmazza.

8-9.§-okhoz

A piac fenntartáshoz kapcsolódó technikai és rendészeti szabályokat tartalmazzák.

10.§-hoz

Záró és hatályba léptető rendelkezéseket tartalmaz.

Kengyel, 2020. január 23.

Németh Lajos
alpolgármester

Dr. Bartók László
helyettesítő jegyző

VII. NAPIREND:

Tájékoztató a Víziközmű Társulat működésével kapcsolatban /szóban/

Előadó: Dr. Fodor Ferenc, a Kengyel Község Víziközmű-társulat jogi képviselője

Hangonyi Zoltán, a Kengyel Község Víziközmű-társulat pénzügyi tanácsadója

Meghívott vendégként megjelent: Kozák Ferencné, a Víziközmű-társulat ellenőrző bizottság elnöke
Zelenák Sándorné, a Víziközmű-társulat ellenőrző bizottság tag
Mazug Józsefné, a Víziközmű-társulat ellenőrző bizottság tag
Magyar Imréné, a Víziközmű-társulat elszámoló bizottság részéről

Németh Lajos alpolgármester a Kengyel Község Víziközmű-társulat elszámolás alatt van, ami már évek óta húzódik. Az elszámolás után a Víziközmű-társulati teendők az Önkormányzatra szállnak át és egyáltalán nem mindegy milyen állapotban veszi át. Ezért szeretnének egy beszámolót kérni a Víziközmű-társulat helyzetével kapcsolatban.

Dr. Fodor Ferenc ügyvéd úr elmondja, hogy 2003-ban a Víziközmű-társulat alakulásánál is közreműködött. Majd 2016-tól került újra kapcsolatba a társulattal. 2016-ban már kész volt a csatorna beruházás és elkezdődött az elszámolási eljárás. Ez egy különleges eljárás nem végelszámolás, de nem is felszámolás. Végelszámolás, akkor van amikor egy cégnek nincsen gazdasága, nincsen semmi problémája, és úgy határoz hogy megszűnik. Felszámolás akkor van, amikor fizetésképtelenné válik egy cég. A Víziközmű-társulásoknál van egy speciális jogszabály, ez a 160/1995. (XII.26.) Kormányrendelet, amely kimondja, hogy a Víziközmű-társulások elszámolási eljárással szűnnek meg, ennek az az oka, hogy a Víziközmű-társulatot akkor is meg kell szüntetni, ha vannak függőben lévő pénzügyei. Függőben lévő pénzügyek főleg abból szoktak adódni, hogy amikor egy társulási beruházás megindul, akkor a lakosságot beszervezzük, majd a 2/3 rész aláírja, hogy belép a társulatba, ezzel létre jön a társulat, akkor lehet érdekeltségi hozzájárulást szedni a lakosságtól. Ez az érdekeltségi hozzájárulás több év alatt fizetődik be, melyet lehet egy összegben, vagy közvetlenül fizetni, vagy lakástakarék-pénztári számlán való gyűjtésével, ez a legerjedtebb forma. Ennek az volt az előnye, hogy amit a lakos befizetett, arra még állami támogatást is kapott. Ezek a szerződések alapvetően 8 éves futamidejűek. A beruházás általában hamarabb elkészül, mint 8 év, ezért jellemző a Víziközmű-társulatokra, hogy az érdekeltségi hozzájárulással kapcsolatos beszédési, behajtási ügyintézés még akkor is túl nyúlik pár évvel, amikor a beruházás már befejeződött. A kormányrendelet kimondja, hogy amennyiben kész van a beruházás, akkor azt át kell adni, üzembe kell helyezni, és meg kell szüntetni a társulatot az elszámolási eljárással, ami azt jelenti, hogy ki kell számolni mindent, majd átadni az önkormányzatnak. Az Önkormányzat nem lesz jogutódja a társulatnak, de pénzügyileg igen. A Víziközmű-társulat 2016. május 3-án úgy döntött, hogy megkezdik az elszámolási eljárást. Akkor felvetődött, hogy esetleg abból a pénzből, ami még befolyik, és ami még marad, lehetne még víziközmű feladatot megvalósítani, például a belterületi csapadékvizek elvezetését, vagyis a települési árokrendszer vízelvezetés megoldását. Úgy értesült, hogy erre volt is valamilyen terv. Ezután a társulat mégis úgy döntött, hogy nem fejezi be az elszámolási eljárást, folytatja tovább a működését. 2016. október 6. óta a Víziközmű-társulat újra elkezdett működni, abban bízva, hogy hátha lesz vízelvezetés. De még sem lett vízelvezetés, melynek okát nem tudja. Majd 2018. június 29-én ismét úgy döntött a Víziközmű-társulat küldöttgyűlése, hogy mégis megszüntetik a társulatot az elszámolási eljárással. Megkezdtek az elszámolást, az elszámoló bizottság 3 tagból áll, melynek az elnöke Nagy Szilárd úr, a Víziközmű-társulás elnöke lett. Közben az Otp lakástakarék-pénztári számlákon gyűltek a pénzek, azokból a szerződésekből, amelyek még nem jártak le, tehát volt a társulatnak bevétele. 2019-ben vetették fel, hogy meg kellene nézni, hogy hol tart a társulat pénzügyileg, ekkor javasolta, Hangonyi Zoltánt vonják be ebbe a dologba. Ekkor kérték fel Hangonyi Zoltánt, hogy tekintse át a társulat pénzügyeit. Hangonyi úr megállapította, hogy a társulatnak van még kintlévősége, melyek 2019. végén lejárnak, és amikor az összes pénz befolyik a társulathoz lehetőség lesz arra, hogy ki tudják fizetni esetleg a hátralévő tartozásokat. Várták ezeket a bevételeket, de úgy tudja, hogy még sincsenek meg. Tudomása szerint a társulat ott tart, hogy nincs pénze. Az elszámolási eljárás befejezésének jogilag annyi akadálya van, hogy el kellene készíteniük egy záró mérleget, melyben a NAV felé köztartozás már nem lehet, illetve a rendelet kimondja, hogy az elszámoló bizottságnak ki kell mutatni mennyi pénzt szedett be a társulat, mi mennyibe került, mi mire lett fordítva, ha esetleg van pénzmaradvány, akkor pedig át kell utalni az önkormányzatnak, aki ezután a volt társulat pénzügyeit intézi. Jogilag a befejezés egyszerű, pénzügyileg, hogy áll a helyzet Hangonyi Zoltán úr ismerteti.

Hangonyi Zoltán pénzügyi tanácsadó elmondja, hogy 2019. április hónapban keletkezett a társulatnál a megbízása, hogy zárják le a Víziközmű-társulatot. Áttekintették a társulat helyzetét, ami nem volt egyszerű, mivel fél évig az ügyészségen voltak a Víziközmű-társulat dokumentációi. Amiből előre tudott lépni az az élő lakástakarék-pénztári szerződések áttekintése volt. Javasolta a társulat elnökének, Nagy Szilárdnak, hogy mindenféleképpen kell a Víziközmű-társulatnak egy ügyintéző, akivel a kontírozást meg tudják csinálni. Ezután az ügyintézővel tartotta a kapcsolatot. Rendbetették a tagi nyilvántartást, mivel nem volt aktualizálva. Nem voltak rendelkezésükre álló bankszámla kivonatok, ezeket sikerült beszerezniük és közben vártak az ügyészségi dokumentációra, hogy lezárják az ügyet, és visszaadják az ott lévő iratokat. Addig eljutottak, hogy az lakástakarék-pénztári még élő társulatra engedményezett szerződéseit megvizsgálták. Egy ülésen konstataulta, hogy a Víziközmű-társulat lezárásában közreműködő járulékos költségekre is fedezetet nyújt az élő lakástakarék-pénztári szerződésekből a társulathoz befolyó érdekeltségi hozzájárulások kumulált összege, sőt még úgy gondolták, hogy amikor megszűnik a Víziközmű-társulat, akkor az önkormányzatnak nyitni kell egy Víziközmű-társulat elnevezésű alszámlát és arra a maradvány összeget át kell utalni, aki folytatja az elszámolás lezárását követően a kintlévőség kezelést és a lakossággal történő elszámolást, illetve gondoskodik erről az összegről, a csatorna-beruházáshoz köthető beruházást eszközölhetett volna. Hangonyi Zoltán az Otp-vel tartotta a kapcsolatot, majd megcsinálták a lakástakarék-pénztári lakáscélú igazolásokat, azokat a szerződéseket, amelyek normál megtakarításúak voltak, tehát szerződészerűen lejártak azokat kiutaltatta. Mivel a lakástakarék-pénztári szerződések lejáratát követően már további állami támogatásra nem tarthatott igényt a lakosság, a számlavezetési díj pedig megmaradt, a számlán lévő összeg csökkent volna, ezért javasolta, hogy a még meglévő számlákat szüntessék meg és realizálják a számlákon lévő összegeket, valamint mutassák ki, hogy a plusz, mínusz érdekeltségi hozzájáruláshoz képest a lakosnak mennyi hátraléka vagy túlfizetése van, és ezzel nem csökkenne-e a számla egyenlege. Ekkor még pozitív volt a kilátás, és úgy gondolták, hogy 2019. év végére meg lehet szüntetni a Víziközmű-társulatot, addigra ezeket a folyamatokat lezárják. Az átnyúló feladatokat az Önkormányzat vitte volna tovább. A lakástakarék-pénztárnak eszközölt felmondást 2019. június 6-án tették meg. A maradék LTP szerződésekre is lezárást kezdeményeztek, és elkezdték a kiutaltatását. Elkezdték a szerződéseket lezárni. Ekkor vették észre, hogy olyan pénzmozgások történtek, amik nem oda valók. Nem tudnak most tényeket megállapítani, nem tudnak erről még teljes körű tájékoztatást adni. Ekkor az ellenőrző bizottság elnöke és a Víziközmű-társulat elszámoló bizottsági tagok kezdeményezésére elszámoló bizottsági ülést tartottak, ahol másodlagos feladatként azt kapta, hogy nézze meg, hogy a pénzmozgások hogy alakultak 2018. és 2019. évben. Azt vették észre, hogy nem úgy ahogy az elvárt lenne. Megkezdte ennek a vizsgálatát. 2019. évre elvégezte, de 2018. évre vonatkozóan nem bírta, mivel ennek az évnek a dokumentumai az ügyészségen vannak, ezért nem tudott egy átfogó eredményt produkálni, hogy összességében milyen pénzmozgások vannak és mi az ami le van fedve és mi az ami nincs lefedve. A 2019. évi vizsgálatnak az volt az eredménye, hogy sajnos nem tudják a Víziközmű-társulatot most lezárni. A kezdet-kezdetén a társulat lezárásához szükséges költségek fedezetén túl is lettek volna forrásaik. A víziközmű-társulat Otp banknál vezetett számlájára érkező LTP pénzeket valaki felvette.

Oravecz Mihály képviselő tag kérdése: Ezt az összeget lehet tudni?

Hangonyi Zoltán pénzügyi tanácsadó válasza: A 2019 évi az több mint 7 millió forint, de hogy ez, hogyan kompenzálódik nem tudja megmondani.

Hangonyi Zoltán pénzügyi tanácsadó: Úgy gondolták még a kezdetekkor, hogy az elszámolás végén több millió forintot még az Önkormányzat alszámlájára át tudnak majd utalni, ezzel szemben sem ügyvéd úr sem ő nem kapta meg a díját. A jelentését akkor tudja lezárni véglegesen, ha a 2018. évi dokumentumokat is megkapja, akkor le fogja tenni a Képviselő-testület, illetve az érdeklődők elé is, mert ez nyilvános lesz. A mostani jelen állás szerint nincs a számlán pénz. A lakástakarék-pénztárból jöttek a pénzek, azokat valaki felvette. A járandóságok után a könyvelő a járulékokat bevallotta, de a járulékok viszont nem lettek befizetve, ezért a Nemzeti Adó- és Vámhivatalnál egy tekintélyes összegű, (kb. 400.000 Ft) járulék és köztartozás halmozódott fel, ami alapján inkasszó van a Víziközmű-társulat számláján. A lakástakarék-pénztárban hátralévő összeg elméleti szinten 320.000 forint összeg van még bent összesen, ez egy másik oknál fogva nullázódik.

Ahhoz, hogy a Víziközmű-társulat megszűnjön először is köztartozásmentesnek kell lennie a társulatnak, valamint az elszámolásnak járulékos költsége lesz, valamint ott van az Ügyvéd úr költségei és a saját költségei is.

Az elszámoló bizottság elnöke lemondott. A múltkori közgyűlésen javasoltak egy új elnököt. A Víziközmű-társulat következő küldött gyűlését 2020. február 6-án tartják, ahol megválasztják az új elnököt.

Felszólították az akkori elszámoló bizottság elnökét, hogy jól lenne, ha elszámolna a házipénztárral. Nem tudják, hogy a házipénztárban benne van-e a pénz vagy nincs benne. Rábízzák az új elnökre, hogy a mostani könyvelővel kíván-e a továbbiakban együtt dolgozni vagy nem.

Oravecz Mihály képviselő tag kérdése: Nem ismeri a Víziközmű-társulat szervezeti és működési szabályzatát, de az, hogy egy társulat elnökeként egy személyben valaki, hogy vehet fel pénzt bármilyen ellenjegyzés nélkül? Nincs olyan szervezet a világban, főleg Magyarországon, akik legalább egy aláírási joggal nincsenek megáldva és nem ellenjegyzik. Az, hogy valami szervezetlenül, ellenőrizetlenül számon kérhetően módon történik. Egy bírósági ítélet kell ahhoz és egy sikkasztásban való gyanúsítás után egy ítélet kell ahhoz, hogy megtudjuk, hogy a Víziközmű-társulatnál ilyen dolgok vannak, ez mindennek a botránya. Maga a társulat sem tájékoztatta a Képviselő-testületet. Előző testületi ülésen is hiányoltam és sérelmeztem, hogy egy évben egyszer van beszámolási kötelezettség a társulatnak. Ha baj van, miért nem szóltak hamarabb. Konkrétan a mi pénzükről van szó, azoknak az embereknek a pénzéről, akik befizették a csengő forintot.

Dr. Fodor Ferenc ügyvéd úr válasza: A víziközmű-társulatoknál speciális jogszabályok vannak. Az 1995. évi LVII. törvény és a 16/1995.(XII.26.) kormányrendelet kimondja, hogy a társulatnak a vezető szerve egy úgynevezett intézőbizottság, ami 3 és 7 tag között változhat. Kengyelen 3 tagú volt ez a bizottság, melynek elnöke a társulat elnöke. Továbbá a jogszabály kimondja, hogy az intézőbizottság elnöke és a társulat elnöke önállóan jogosult a társulat képviseletére, ezt a cégbíróság nem hajlandó bejegyezni. Technikailag létezik egy olyan megoldás ahol a társulatot önállóan képviseli az elnök, de a bank felé több aláírójt jelentettek be, de ez társulaton belüli kérdés, ilyen intézkedés nem történt Kengyel esetében. 1978 óta foglalkozik víziközmű-társulatokkal, illetve 19 megyében tevékenykedik, de ilyen eset még nem fordult elő soha. Most már szűnnek meg a társulatok. Évtizedekig az volt a jellemző, hogy a víziközmű-társulat elnöke a polgármester lett. Legtöbb esetben más társulat elnöke nem kapott tiszteletdíjat, de volt kivétel, Kengyel is a kivételhez tartozik. A törvény tehát azt mondja, a társulatot egy személy képviseli és az az intézőbizottság elnöke. A társulatnak nincs szervezeti szabályzata, kötelezően nem írja elő a jogszabály, itt csak alapszabály van, ami szabályozza a szervezeti kérdéseket is. Az alapszabályban szabályozva van, hogy a társulatnál van egy 3 tagú ellenőrző bizottság, akinek a feladata a társulat működésének, pénzügyi gazdasági helyzetének ellenőrzése és köteles évente legalább három ülést tartani.

Oravecz Mihály képviselő tag kérdése: Mikor és kitől tudjuk meg, hogy hogyan működött és hogy volt-e ez a háromszori alkalom?

Hangonyi Zoltán pénzügyi tanácsadó válasza: Sajnos az, hogy ez a dolog megtörténhetett az ellenőrző bizottságon túlnyúlik. Az ellenőrző bizottság nem tudta ellátni a feladatát, mivel a társulat dokumentumai az Ügyészségen vannak és nem volt miből ellenőrizzenek. A bankszámla kivonatokból próbálták a következtetéseket levonni a 2019. évre vonatkozóan.

Oravecz Mihály képviselő tag kérdése: Ha bebizonyosodik, hogy a házi kassza üres, feltételezhető (50% esélyt adjunk ennek), február 6-án tartanak ugye egy ülést, lesz egy bizottsági ülésük, ahol kiderül minden, ahogy a házi pénztárban is hogy mennyi összeg van?

Hangonyi Zoltán pénzügyi tanácsadó válasza: Akkor csak tisztújítás lesz, utána az elnök fogja átadás-átvétel keretében megnézni milyen dokumentumok, bizonylatok vannak, illetve mi hol van és az új elnök átfogja ezt venni, akkor fog kiderülni.

Oravecz Mihály képviselő tag kérdése: Mikor jutunk időben meghatározva leghamarabbi információhoz?

Hangonyi Zoltán pénzügyi tanácsadó válasza: A 2018. évre vonatkozó információkat akkor tudjuk közölni, amikor az Ügyészség visszaadja a dokumentumokat. 2019. évre vonatkozóan pedig, ha a február 6-án tartandó ülésen a volt elnök úr átadja az összes bizonylatot és minden egyebet akkor, szerinte február végére.

Oravecz Mihály képviselő tag kérdése: Feltételezzük a másik felét, hogy nincs a házi kasszában pénz, akkor kinek lesz kötelessége és joga a feljelentést megfogalmazni, gondolom nem ismeretlen tettes ellen?

Dr. Fodor Ferenc ügyvéd úr válasza: Általában ismeretlen tettes ellen szokták megtenni a feljelentést, melyet meg tehet az elszámoló bizottság, az ellenőrző bizottság vagy a kettő együtt, de szerinte bármelyik állampolgár.

Oravecz Mihály képviselő tag kérdése: Akkor megkérhetjük Önöket, amikor lezárult és meg lesz a tisztújítás, hogy a Képviselő-testület előtt erről ugyanúgy egy beszámolót adjanak?

Dr. Fodor Ferenc ügyvéd úr válasza: Természetesen.

Kozák Ferencné a Viziközmű-társulat ellenőrző bizottság elnöke: Ha bebizonyosodik a Hangonyi úrnak a feltételezése és valóban kimutatható az átvétel után, hogy hiány van a kasszában az ellenőrző bizottság megteszi a szükséges feljelentést.

Dr. Fodor Ferenc ügyvéd úr válasza: Nem tudják, hogy a kasszában van-e benne pénz, ha pedig van benne, hogy mi van benne. Ha nincs benne minden pénz akkor lehetnek ezekről olyan bizonylatok, melyek elfogadhatóak és jogosak, ezeket is nyilván ellenőrizni kell.

Oravecz Mihály képviselő tag kérdése: Az, hogy jogos-e és elfogadható-e a számla, ezt az ellenőrző bizottságnak kell eldönteni?

Dr. Fodor Ferenc ügyvéd úr válasza: Nyilván, hogy az ellenőrző bizottságnak kell eldönteni.

Tóthné Rác Zsuzsanna képviselő kérdése: Ha február 6-án megtörténik ez a tisztújítás és a következő ülésen ezt a házipénztárt a volt elnök úrnak be kell mutatnia és el kell számolnia, milyen esély van erre, hogy ez megtörténik és meddig lehet ezt húzni?

Hangonyi Zoltán pénzügyi tanácsadó válasza: A közgyűlés meghatározhatja, hogy mennyi időt ad a volt elnök úrnak, hogy elszámoljon a házipénztárral.

Oravecz Mihály képviselő tag kérdése: Az új vezetést tisztelettel arra kérném, hogy minél hamarabb tűzze ki ezt az időpontot, amikorra is be kell, hogy mutassa (volt elnök úrról van szó) a házipénztárt és el kell számolnia.

Kozák Ferencné a Viziközmű-társulat ellenőrző bizottság elnöke: Javaslatuk alapján az új elnök Magyar Imréné lesz. Céljuk, hogy minél hamarabb szűnjön meg a társulat. Le kell zárni.

Oravecz Mihály képviselő tag kérdése: Keserű szájjal teszik meg, hogy ha ekkora óriási mínusszal kell az Önkormányzatnak átvennie a társulatot.

Egyéb

Tájékoztatás Nagy Szilárd által aláírt szerződéssel kapcsolatban

Németh Lajos alpolgármester: Tájékoztatja a Képviselő-testület tagjait, hogy Nagy Szilárd, akkor még polgármesterként 2019. december 27-én a Kengyeli Polgármesteri Hivatalban aláírt egy szerződést, mely a sportpályán lévő épületek lebontására vonatkozott, hogy majd esetleg a TAO pályázatokból finanszírozza a testület. A megállapodásban 20 millió forint + ÁFA összeg szerepelt. Ez úgy derült ki, hogy 2020. január első napjaiban az Önkormányzatot megkereste az a vállalkozó, aki ezt a szerződést aláírta, hogy szeretné átvenni a területet és elkezdik a bontást. Alpolgármester úr és az Önkormányzat dolgozói nem tudták miről van szó. Az Önkormányzat birtokába került egy fénykép, amelyen látszik a szerződés, melyet Nagy Szilárd aláírt. Ennek tudatában az Önkormányzat írt egy szerződésbontást, mivel a képviselő-testület nem adott erre a szerződéskötésre felhatalmazást, de mivel adósságrendezési eljárás folyik a Kengyel Községi Önkormányzat ellen nem is adhatott volna. Ha a testület szerette volna elbontatni a szóban forgó épületet (de ez nem így van), akkor se teheték volna meg, mivel a kötelező feladatokon kívül, más kötelezettséget nem vállalhatnak. Ezután Nagy Szilárd meggondolta magát a

szerződéssel kapcsolatban és Ő is írt egy szerződés felbontásról szóló dokumentumot, melyet az Önkormányzat részére megküldte. Nem talál magyarázatot Nagy Szilárd lépésére. Úgy gondolja, hogy Nagy Szilárd tisztában lehetett azzal is, hogy azt az épületet lebontani nem lehet, illetve hogy több mint 20 millió forintja nincs az Önkormányzatnak. Sajnos ez nem az első ilyen eset volt.

Oravecz Mihály képviselő tag kérdése és hozzászólása: Nagy Szilárd, az akkor még polgármester, 2019. december 27-i napon vagy esetleg utána az Önkormányzat dolgozóinak, a pénzügynek vagy jegyző úrnak, illetve alpolgármester úrnak elmondta-e, hogy mi volt ezzel a szándéka?

Ha esetleg valaki nem hallotta volna elmondom, hogy volt egy olyan polgármesterünk, aki bizonyítottan bűnös, folyamatos sikkasztással gyakorlatilag nem csak megvádolt, hanem ítélet is született ellene, 1 év szabadságvesztésre ítélték, a végrehajtást 3 évre felfüggesztette és emellett kapott egy mentesítést, amit a mai napig nem értünk milyen jogon. Szeretné megtudni, hogy mi volt ezzel a 2019. december 27-i, reméljük az utolsó mozzanattal a célja, mi volt a szándéka. Aki közeli ismerőse az legyen szíves, tájékoztasson bennünket, hogy mi volt a szándéka. Nekem ennek is erősen hűtlen kezelés és sikkasztás szaga van.

Dr. Bartók László helyettesítő jegyző válasza: Sem a gazdaságvezetőnek, sem pedig neki nem volt tudomása erről a szerződésről. Csak akkor szerzett ő is erről tudomást, amikor a gazdaságvezető asszony átküldte neki is a szóban forgó szerződésről készült fényképet. Nagy Szilárdnak nem volt felhatalmazása az aláírásra és ráadásul a pénzügyi gondnok hozzájárulása nélkül nem is lehetett volna megkötni semmilyen szerződést, illetve erre pénz sincs. Az önkormányzatnak minden pénzügyi tevékenységet engedélyeztetni kell a pénzügyi gondnokkal. Nem tudtak erről a szerződésről. Véleménye szerint egy ekkora épületre 25 millió forint értékű szerződést csak a bontásra kötni aránytalanul nagy és az önkormányzatot megkárosító dokumentum lett volna, ha érvénybe lép. De szerencsére megfelelő határidőn belül sikerült felmondani a szerződést. Ez mindenképpen a volt polgármester úr részéről egy szabálytalan dolog volt.

Mivel több napirend nem hangzott el, Németh Lajos alpolgármester megköszöni a megjelenést az ülést berekeszti.

K.m.f.

Németh Lajos
alpolgármester

Dr. Bartók László
helyettesítő jegyző