

## J e g y z ő k ö n y v

Készült: Kengyel Község Önkormányzat Képviselő-testülete 2011. május 26-án megtartott soros üléséről.

Az ülés helye:Községháza, tanácskozó terme

Jelen vannak: Nagy Szilárd polgármester, valamint

Kozák Ferencné, Bódi Marianna, Csabainé Bártfai Margit, Kovács Gyula, Varga Márta testületi tagok.

Igazoltan van távol: Németh Lajos testületi tag.

Tanácskozási joggal meghívottak közül megjelent:

Dr. Fekete Nóra az önkormányzat jegyzője

Rimóczi Jánosné az önkormányzat vezető főtanácsosa

Sólyom Dezső tanácsos

Nagy Szilárd polgármester üdvözlö a megjelenteket. Megállapítja, hogy a testületi tagok Németh Lajos kivételével mind megjelentek, az ülés határozatképes, azt megnyitja.

A napirendekre vonatkozó írásos anyagokat az ülés előtt mindenki megkapta.

A Képviselő-testület a napirendekre tett javaslatot vita nélkül, egyhangúlag elfogadta.

Ez után javaslatot tesz az ülés napirendjére a meghívó alapján azzal a kiegészítéssel, hogy kéri hallgassák meg a Remondis Kétpó Igazgatójának, Lits László Úrnak előadását a személyszállítással és annak díjával kapcsolatban.

A Remondis Igazgatójához, Lits Lászlóhoz intézett kérdések:

Csabainé Bártfai Margit: Van-e lehetőség arra, hogy kisebb űrtartalmú kukákat is igényelhessünk?

Lits László: Amikor elindult a beszélgetés a település és köztünk a polgármester úrral, akkor nem egy szakmai kérdés vetődött fel.

Mint minden településnek, Kengyelnek is megvan a maga speciális helyzete.

A településen az önkormányzat tulajdonában vannak a kukák, a lakosoknál 120 literes kukák vannak kihelyezve.

A polgármester úrral az egyeztetések során eljutottunk arra a megállapításra, hogy ezt nem is akarja a település egyelőre megváltoztatni. Ez egyfajta adottság, nyilván a nagycsaládosoknak nagyobb a hulladéktermelő képessége, akik viszont kevesebben laknak, vagy adott esetben egy fő a háztartás, azoknak nyilván sokkal kevesebb hulladékuk termelődik.

Természetesen lehet kisebb kukákat igényelni, de viszont ennek van egy pénzügyi vonzata, mégpedig az, hogy el kell dönteni, hogy a kuka kinek a tulajdona, illetve a csere-kukát kinek a feladata biztosítani. Elképzelhető, hogy lesz, akinek a 80 l-es kuka is sok, de lesz olyan, akinek a 120 l-es is kevés. Ajánlom a kisebb kukát, továbbá a szelektív gyűjtésnek a fokozását.

Nagy Szilárd polgármester: Mennyi pénzt kellene befektetni a kisebb kukákra, ha a lakosság mégis e mellett döntene?

Lits László: A település éves hulladékmennyiségének az ártalmatlanítása 7-8 millió forint. Ha a település az egész szemétszállítás díját magára vállalja, akkor ez lenne a legkényelmesebb nekünk.

Varga Márta: A számlázással kapcsolatban szeretném megkérdezni, hogy az előző szolgáltatónál az a rendszer is nagyon jól működött, hogy a vízdíjjal együtt negyedévente ki lehetett fizetni a szemétdíjat is. Az volt a tapasztalat, hogy aki a vízdíjat befizette, az a szemétdíjat is. Esetleg nem lehetne azt megoldani, hogy a vízdíjjal együtt havonként kiküldenék a szemétszállítási számlát is, és akkor nem lenne plusz postaköltség.

Lits László: Ez lehet, hogy költségtakarékos, de jogszabály ellenes volt.

Kozák Ferencné alpolgármester: Sokan kérdezték a vonalkódos lehetőséget.

Lits László: Ez Svájcban és Németországban működik, Magyarországon még nem hallottam, hogy működőképes rendszereket tudtak volna ez ügyben kialakítani.

Sajnos Magyarországon még nem nőttünk fel a feladathoz, hogy a környezettudatosság az életünk egyik eleme legyen. Nekünk ehhez még kb. 20 év szükségeltetik.

Kovács Gyula: Kérdésem, hogy a 80, 120, és 240 l-es kukákban van-e fantázia egyáltalán?

Lits László: Példaként elmondom, hogy Szolnokon házhoz menő szelektív gyűjtés van. Egészen más a struktúrájának a működtetése.

Meg kell nézni, hogy a településnek az éves hulladéktermelése mennyi, hány ingatlana van, hány az egy fős ingatlan, ez matematika. Ha jól emlékszem, akkor 1240 ingatlan van Kengyelen, akkor ebben elosztva, hogy kb. a nagycsaládos mennyi, pld. ha 240 l-es kuka kell, akkor 300 db, az átlag a 120 l-es kukát igényli, ebből adunk kedvezményt az 1 fős háztartásnak.

Kovács Gyula: Szolnokon a lakatlan ingatlanokkal mi a helyzet?

Lits László: Szolnokon ez úgy működik, hogy bejelentik, lakatlanná vált az ingatlan.

Pld. : meghalt, elköltözött, vagy pld. az üdülő övezetben az a tendencia, hogy ha nyárra kiköltöznek, akkor októberre „visszaadják” a kukát, de ez a kuka ott a mi tulajdonunk. Ez úgy működik, hogy mi szolgáltatjuk a kukát, de ha eléri, tönkre megy mondjuk 5-6-8 év alatt, akkor díjmentesen kicseréljük. Amikor ősszel „visszaadják,, a kukát, tavasszal újra igénylik. A számítógépes rendszerben megjelenik, hogy az ürítés helye hol van. Önöknél az a probléma, hogy a kuka az önkormányzat tulajdonában van.

Varga Márta: Végül is hogy lehet megoldani, mert erre nem kaptunk választ.

Lits László: Mondhatnám az is, hogy megoldjuk, meg azt is mondhatnám, hogy átmeneti időszakot biztosítunk, de ezt Önöknek kell eldönteni, hogy milyen irányba akarnak menni. Nyilván nekünk az lenne a legjobb, ha megvásárolnánk a kukákat az önkormányzattól, a tulajdonjog megváltozna, és akkor pld. ha 80 l-es kuka kell egy háztartásban, akkor adja vissza a lakos a 120 l-est. De a polgármester úr azt mondta, hogy ilyen „drasztikusan” ne nyúljunk bele a rendszerbe.

Nagy Szilárd: Igen, mert ha esetleg jön egy olyan szolgáltató, aki majd kedvezőbb feltételeket nyújt, mondjuk másfél év múlva, akkor neki meg viszont lehet, hogy kell a kuka.

Csabainé Bártfai Margit: Hallottam arról, hogy lehetőség van plusz zsák vásárlására.

Lits László: Igen, ezt a szolgáltatást is be tudjuk vezetni. Örülök ennek a gondolatnak, most már azért látszik, hogy elindult valami. A zsákvásárlás arról szól, hogy tulajdonképpen nagyobb családi eseményeknél lehet megoldás. Pld. egy háztartásban 120 l-es kuka van, de jön egy esküvő, vagy bármilyen nagyobb családi esemény, és akkor lehetne előre igényelni zsákokat.

Bódi Marianna: A csoportos beszédés mikor fog működni a számlázásnál? Továbbá akinek van folyószámlája, és kapunk egy átutalási számlaszámot és azt mondja az ügyfél, hogy három részre osszam szét a díjat, és majd ő vállalja, hogy havonta be fogja fizeti a negyedéves csekk helyett, megtehetjük-e?

Lits László: Ha az elektronikus fizetésre át tudnak állni, akkor rendben. Ha az elektronikus utalásokat jól tudja működtetni, akkor nincs akadálya.

Bódi Marianna: Ha működne a plusz zsákos lehetőség, jó lenne, ha nem kellene ezért beutazni Szolnokra.

Lits László: a Coop-pal egy keretszerződés keretében meg lehetne oldani. Ezzel természetesen nem kiváltva a kukás szolgáltatást.

Nagy Szilárd polgármester: Kérdésem az igazgató úrhoz, hogy ha havonta térünk át a számlázásra, akkor mennyibe kerül az 1 fős háztartásnak és mennyibe kerül az 5 fős háztartásnak a szemétszállítási díj?

Lits László: Havonta kb. 150.-Ft-tal kerülne többre.

Kovács Gyula: Van-e arról hír, hogy valóban megszűnnek a szelektív gyűjtő szigetek.

Lits László: Nem a szigetek szűnnek meg, hanem a begyűjtő szervezetek alakulnak át.

Ez a szelektív hulladékgyűjtési rendszer úgy működött, hogy pld.: az ásványvíz palackozónál nem az ásványvíz kerül sokba, hanem a csomagoló anyag. Be kellett mutatni a Kormányzat felé, hogy – a környezetvédelmi szempontokat most már mindenkinek figyelembe kell venni -, ő visszagyűjti a Petz palackot, amit kibocsát. Ezért az ásványvíz gyár, vagy a Coca Cola, vagy mindegy, mit mondok, fizet a koordináló szervezeteknek, hogy az ő Petz palackját „visszaszedje”. „Magyarul” nem ugyanazt a colás Petz-et vette vissza, hanem a nagy rendszerből visszavásárolta.

Varga Márta: A szelektív hulladékot mikor lehet üríteni?

Lits László: Egyelőre az a megegyezésünk, hogy jelzés után rögtön megyünk. Ez eddig működött is.

Nagy Szilárd polgármester megköszöni Lits László igazgató úr beszámolóját és válaszait.

-----

Nagy Szilárd: polgármester szavazásra bocsát további két napirendi pontot, mely nem szerepel a meghívóban.

X. napirendi pontként „A Kengyeli Ifjúság Jövőjéért Egyesület”-et, mely nem pályázott a költségvetés előtt, most viszont támogatást kérnek a szabadidős programokra. XI. napirendi pontként kéri, hogy szavazza meg a Képviselő-

testület az önkormányzat udvarán lévő tűzoltókocsira történő vételi szándék megvitatását.

A Képviselő-testület egyhangúlag megszavazza, és elfogadja ebben a sorrendben a napirendi pontokat, majd folytatja az ülést.

Az ülések előtti további fontosabb kérdések megválaszolására az ülés végén kerül sor.

### **I.Napirend**

Beszámoló a Törökszentmiklós Térsége Többcélú Kistérségi Társulás Kistérségi Szociális Szolgáltató Központ 2010. évi munkájáról (írásban).

Nagy Szilárd polgármester: Kérdés, hozzászólás van-e ezzel kapcsolatban?

Kovács Gyula: Szép, nagy terjedelmes anyag, de véleményem szerint Kengyelről csak minimális szó esik benne.

Nagy Szilárd polgármester: Aki elfogadhatónak tartja a beszámolót, kérem szavazatával erősítse meg.

Nagy Szilárd polgármester megállapítja, hogy a testület egyhangúlag elfogadta a beszámolót.

### **40/2011.(V.26.)Kt. H a t á r o z a t**

Törökszentmiklós Térsége Többcélú Kistérségi Társulás Kistérségi Szociális Szolgáltató Központ 2010. éves munkájáról.

**Kengyel Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a Törökszentmiklós Térsége Többcélú Kistérségi Társulás Kistérségi Szociális Szolgáltató Központ beszámolóját a 2010. évi munkájáról.**

### **II.Napirend**

Beszámoló a központi orvosi ügyelet működéséről. (írásban)

Rédei úr nem tudott személyesen megjelenni az ülésen, de kérni fogjuk, hogy a Fogathajtó Versenyt támogassa, mint ahogy ezt eddig is tették.

Nagy Szilárd polgármester: Beszámolóval kapcsolatban van-e valakinek kérdése, hozzászólása?

Kovács Gyula: Reménykedem abban, hogy ha elkészül az új orvosi rendelőnk, akkor nem csak az épület újul meg, hanem az ellátás is jobb lesz.

Varga Márta: Nem mindig van tetanusz injekció, ezen változtatni kellene. A helyi készlet nem mindig megfelelő.

Nagy Szilárd polgármester: Aki elfogadja a beszámolót ebben a formában, az kérem szavazzon.

Nagy Szilárd polgármester: Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangúlag megszavazta a beszámolót elfogadásra.

#### **41/2011. (V.26.) Kt. H a t á r o z a t**

**A Központi orvosi ügyelet működéséről.**

**Kengyel Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a központi orvosi ügyelet működéséről készült beszámolót.**

### **III. Napirend**

Beszámoló a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról 2010. évben (írásban)

Kovács Gyula: Németh Lajos igazgató úr kérését tolmácsolom, hogy közöljem azt, hogy az Egészségügyi, Szociális, Művelődési és Oktatási Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolta a beszámolót a 2011. május 25-i ülésén.

Kozák Ferencné: Egy közös gondolkodást szeretnék azokkal a szülőkkel, akik nem jelentik ki a gyerekeiket a térítésmentes étkezésből. Ez az önkormányzatnak sok pénzt jelent. Pénzt ne dobjunk ki. Közös megoldást kell találnunk erre.

Kovács Gyula: Jó hír, hogy a nyári étkeztetést továbbra is meg tudjuk oldani.

Nagy Szilárd polgármester: Van-e még valakinek kérdése, hozzászólása, javaslata?

Kérdés, hozzászólás nincs.

Nagy Szilárd polgármester szavazásra bocsátja a III. napirendi pontban szereplő beszámolót, aki támogatja, kéri, hogy igen szavazatával erősítse meg. Megállapítja, hogy a testület egyhangúlag támogatta, elfogadta.

#### **42/2011. (V.26.) Kt. H a t á r o z a t**

**Kengyel Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról szóló 2010. évi beszámolót.**

#### **IV.Napirend**

A 0114/2. helyrajzi számú külterületi önkormányzati útra tett vételi szándék.

Ez Olajos Pálné ügyfelünk hosszú évek óta elhúzódó kívánsága. Ezen kérés a Pénzügyi Bizottságunkhoz is eljutott. Erről kérdezem Bódi Marianna Elnök asszonyt, hogy miről döntöttek.

Bódi Marianna: Megtárgyalta bizottságunk és a határozati javaslattal egyet ért, nem kívánjuk értékesíteni az út területét, sőt a haszonbérleti szerződés felbontására teszünk javaslatot, azzal a kitételrel, hogy a betakarítás után történjen meg a felbontás az eredeti állapot helyreállításával. Több tulajdonos van, és vannak szándéknyilatkozatok aláírva, szeretnék ezt a földet, utat, hogy továbbra is azon járjanak.

Dr. Fekete Nóra jegyző: Szeretném elmondani, hogy az önkormányzat dönthet úgy, hogy el kívánja adni ezt az utat, de akkor előtte át kell minősíteni, a földhivataltól kell mindenféleképpen beszerezni egy olyan határozatot, amivel művelési ágot változtat, azaz szántóvá változtatja ezt a külterületi utat.

A földhivatal csak úgy hoz helybenhagyó határozatot, ha megkérdezi a környező tulajdonosokat, és azok beleegyeznek. Ezekből az előzetes nyilatkozatokból is látszik, hogy tizenhárman aláírták, tehát tizenhárom földtulajdonos szeretné ezt az utat használni.

Így esetlegesen hiába kérné a önkormányzat a földhivataltól a művelési ág változtatást, elutasító határozatot kapna. Mivel szükségük van az útra, és ez bejegyzett út, ezért úgy gondolom, hogy ez az eladás nem lenne jogszerű.

Nem beszélve arról, hogy a most fennálló haszonbérleti szerződés az sem jogszerű, tehát ha bírósághoz fordulnánk ezt a haszonbérleti szerződést a bíróság semmissé nyilvánítaná, tehát jótétemény a mostani használóval szemben, hogy a betakarítás után kell neki az eredeti állapotot helyreállítani. Ez a szerződés, ami most van kötve vele, ezt egyrészt már az önkormányzat fel akarta bontani, másrészt pedig ez egy semmis szerződés, mert utat mezőgazdasági célra bérbe adni nem lehet.

Nagy Szilárd polgármester: Szavazásra bocsátom a IV. napirendi pontot. Kérem, hogy aki amellezt szavaz, hogy önkormányzatunk ne értékesítse a 0114/2. hrsz.-ú utat, szavazzon.

Megállapítom, hogy testületünk egyhangúlag elutasította a vételi szándékot, az utat nem értékesítjük.

## 43/2011. (V.26.)Kt. H a t á r o z a t

a 0114/2. hrsz.-ú külterületi önkormányzati útra tett vételi szándékról.

**Kengyel Község Önkormányzatának Képviselő-testülete nem kívánja értékesíteni a 0114/2. hrsz.-ú külterületi utat.**

**A haszonbérleti szerződést fel kívánja bontani a jelenlegi bérlővel, az eredeti állapot visszaállításának kötelezettségével.**

Erről értesül:

- 1.) Nagy Szilárd polgármester
- 2.) Dr. Fekete Nóra jegyző
- 3.) Olajos Anita 1053 Budapest, Királyi Pál u. 5-7.
- 4.) Irattár.-

### **V.Napirend**

Beszámoló az avar és kerti hulladék égetéséről, valamint a háztartási tevékenységgel okozott légszennyezésről szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról. (írásban)

Nagy Szilárd polgármester: Az Ügyrendi bizottság ezt megtárgyalta, ezért kérem képviselő asszonyt, hogy mondja el, milyen álláspontra jutottak.

Bódi Marianna: Ügyrendi bizottságunk megtárgyalta, a környezetvédelem és a lakosság nevében üdvözlöztük ezt az előterjesztést és módosítást. Támogattuk egyhangúlag.

Varga Márta: Azzal egészítettük ki bizottsági ülésen a jogkövetkezményekkel kapcsolatban, hogy aki az avar és kerti hulladék nyílt téri égetése háztartásra vonatkozó rendeletet megszegi, szabálysértést követ el és 30.000.-Ft pénzbírsággal sújtható, illetve egyéb nagyobb volumenű dolognál pedig a jegyző asszony határozza meg a bírságot, továbbá benne lesz a „Kengyel Futár” újságban ez a jogkövetkezmény, és a tól-ig büntetési határ, talán ez egy kicsit visszatartó erő lesz.

Nagy Szilárd polgármester: Ezen kiegészítésekkel amennyiben a Képviselő-testület támogatja a beszámolót, kérem szavazzon.

Megállapítom, hogy testületünk egyhangúlag elfogadta a beszámolót.



**KENGYEL KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK****11/2011.(V.26.)****Önkormányzati rendelete**

Az avar és kerti hulladék égetéséről, valamint a háztartási tevékenységgel okozott légszennyezésről.

**Kengyel Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 46.§-a (1) bekezdésének c) pontjában, valamint a 48. § (3) bekezdésének b) pontjában kapott felhatalmazás alapján az avar és kerti hulladék égetéséről, továbbá a háztartási tevékenységgel okozott légszennyezésről a következő önkormányzati rendeletet alkotja:**

**IA rendelet célja és hatálya****1. §**

(1) E rendelet célja, hogy az avar és kerti hulladék égetésére, továbbá a háztartási tevékenységgel okozott légszennyezésre vonatkozó szabályok és korlátozások megállapításával elősegítse a levegő tisztaságának és a lakosság egészségének védelmét.

(2) Ezen rendelet hatálya Kengyel Község Önkormányzata közigazgatási területén kiterjed valamennyi természetes és jogi személyre, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetre.

**Értelmező rendelkezés****2. §**

Jelen rendelet alkalmazása során avarnak, a növények életsiklusa során elhullatott, keletkezett száraz növényi részeket (ágak, levelek stb.); kerti hulladéknak, a kerti művelés során keletkező éghető növényi hulladékokat (ágak, lekaszált száraz gaz, fű, növényi részek, kukoricaszár stb.) nevezzük.

## **Az égetés szabályai**

### **3. §**

(1) A kerti hulladékot elsősorban újrahasznosítás útján kell kezelni. A kerti hulladék elégetésére csak akkor kerülhet sor, ha más újrahasznosítási lehetőség nem alkalmazható.

(2) A kerti hulladék elszállítására az évente szükség szerint szervezett és meghirdetésre kerülő lombtalanítási akció is igénybe vehető.

(3) A lakosság érdekeit figyelembe véve, a levegő tisztaságának védelme érdekében az avar és a kerti hulladék égetése minden évben kizárólag október 1. és május 31. napja közötti időszakban megengedett.

(4) Az égetést a meghatározott időszakban munkanapokon és szombaton 13 órától 18 óráig lehet.

(5) Az ingatlanok tisztítása, karbantartása során az ingatlanon keletkező avar és kerti hulladék csak felügyelet mellett, a tűzvédelmi szabályok szigorú betartásával égethető el, a lakókörnyezet lehető legkisebb zavarása mellett.

(6) A füstképződés csökkentése érdekében a kerti hulladékot előzetesen szikkasztani, szárítani kell, s az eltüzelése csak folyamatosan kis adagokban történhet.

(7) Az égetendő kerti hulladék nem tartalmazhat más kommunális, illetve ipari eredetű hulladékot (PVC, gumi, egyéb veszélyes hulladék stb.).

(8) Az égetéshez tüzet rakni csak biztonságos jól kialakított tűzrakó helyen és módon, a lakó- és gazdasági épülettől kellő távolságban, állandó felügyelet mellett lehet, úgy, hogy az az emberi környezetet ne károsítsa és az égetés hőszugárzása kárt ne okozzon.

(9) Az égetés helyszínén olyan eszközöket és felszereléseket kell készenlétbe helyezni, amelyekkel a tűz terjedése megakadályozható, illetőleg a tűz eloltható.

(10)

### **4. §**

(1) Az égetés csak úgy folytatható, hogy az emberi egészséget és a környezetet ne károsítsa, továbbá tűz- és robbanásveszélyt ne jelentsen.

(2) Az égetés céljára szolgáló tüzet őrizetlenül hagyni tilos, és veszély esetén, vagy ha a tűzre már szükség nincs, azt azonnal el kell oltani.

(3) Az égés folyamatának gyorsítására éghető folyadék (benzin, gázolaj stb.) légszennyező, vagy bűzös segédanyag nem alkalmazható.

(4) Az égetés befejezése után a helyszínt gondosan át kell vizsgálni és a parázslást, izzást meg kell szüntetni.

### **Tiltó rendelkezések**

#### **5. §**

(1) Égetéssel az avart és a kerti hulladékot megsemmisíteni tilos:

- a) közterületen,
- b) a szociális-, egészségügyi-, gyermek-, ifjúsági-, nevelési-, oktatási, egyházi és művelődési intézmények száz méteres körzetén belül, azok működésének időtartama alatt,
- c) június 1. és szeptember 30. napja közötti időben,
- d) vasárnapokon és ünnepnapokon
- e) szeles, vagy ködös, erősen párás időben,
- f) ha az illetékes szerv tűzgyújtási, illetve az önkormányzat égetési tilalmat rendel el.

### **A háztartási tevékenységgel okozott légszennyezésre vonatkozó szabályok**

#### **6. §**

(1) A háztartási tüzelőberendezések és azok tartozékainak rendeltetésszerű használatáról, azok időszakosan esedékes ellenőrzési illetve karbantartási munkáinak elvégeztetéséről a berendezés tulajdonosa köteles gondoskodni a légszennyező anyagok káros mértékű kibocsátásának csökkentése érdekében.

(2) Hulladékok (háztartási, ipari, veszélyes és egyéb hulladékok, műanyag, gumi, vegyszer festék stb.) nyílt téri, illetőleg háztartási tüzelőberendezésben történő égetése tilos.

### **Ellenőrzés**

#### **7. §**

A rendeletben foglaltak betartásának ellenőrzésére, illetve az előírások megszegése esetén a szükséges intézkedések megtételére a közterület-felügyelet tagjai jogosultak.

## Jogkövetkezmény

### 8. §

- (1) Aki az avar és kerti hulladékok nyílttéri égetésére, háztartási tevékenységre vonatkozó e rendelet 3.§, 4.§, 5.§, 6.§-ban foglalt szabályokat megszegi, szabálysértést követ el, és harmincezer forintig terjedő pénzbírsággal sújtható.
- (2) A szabálysértési eljárás lefolytatása Kengyel Község Jegyzője hatáskörébe tartozik. Az (1) bekezdésben meghatározott szabálysértés miatt a közterület-felügyelő helyszíni bírságot szabhat ki.
- (3)

## Záró rendelkezés

### 9. §

- (1) E rendelet 2011. június 1-jén lép hatályba.
- (2) E rendelet a belső piaci szolgáltatásokról szóló, az Európai Parlament és a Tanács 2006/123/EK irányelvnek való megfelelést szolgálja.
- (3) E rendelet hatályba lépésével a település környezetvédelméről, a környezet rendjének és tisztaságának kialakításáról, fenntartásáról, védelméről szóló 11/2006. (IX.01.) Ör. 6. és 7. §-a hatályát veszti.

Nagy Szilárd  
polgármester

Dr. Fekete Nóra  
jegyző

## VI.Napirend

Előterjesztés a Kegyeleti közszolgáltatási szerződés módosításáról. (írásban)

Nagy Szilárd polgármester: Egyetlen dolog miatt volt erre szükség, mégpedig a névváltozás miatt. A Kegyelet Sírkő és a Posta Bt. egyesült.

Kérem a Képviselő-testületet, hogy támogassa az előterjesztést.

Van-e kérdés ezzel kapcsolatban?

Dr. Fekete Nóra jegyző: Kiegészítésképpen csak annyit szeretnék hozzá tenni, hogy amikor benn volt a szerződésmódosítás kérésével kapcsolatban mind a két ügyvezető, akkor arról tájékoztattak, hogy sem az alkalmazottak létszámában, sem az árakban nem lesz változás.

Varga Márta: kérdésem, hogy a szemétszállítási díjról nem volt szó?

Dr. Fekete Nóra Jegyző: Beszéltünk velük a szemétszállítási díjról, az volt a válasz, hogy maga a lerakás, a környezet tisztán tartása, kialakítása mind pénzbe került, ezt ők felszámolják. Nem tudunk változtatni rajta.

Nagy Szilárd polgármester: Köszönöm, szavazásra bocsátom ezt a napirendi pontot. Aki támogatja a közszolgáltatási szerződés módosítását, kérem szavazatával erősítse meg.

Megállapítom, hogy testületünk egyhangúlag támogatta a beszámoló elfogadását.

#### **44/2011. (V.26.) Kt. H a t á r o z a t**

**a Kegyeleti közszolgáltatási szerződés módosításáról.**

**Kengyel Község Önkormányzatának Képviselő-testülete jóváhagyja a Kegyeleti közszolgáltatási szerződés alábbi módosítását.**

**A szerződésben az üzemeltető személye az alábbiakra vonatkozik:**

**.....másrészről Papp János által képviselt Kegyelet sírkő Kereskedelmi és Szolgáltató Felelősségű Társaság (székhely: 1214 Budapest, Csikós stny. 18. fszt. 3., Cg.: 01-09-922271; statisztikai számjele: 14835829-2370-113-01., adószáma: 14835829-2-43)**

A Képviselő-testület a módosított szerződés aláírására felhatalmazza Nagy Szilárd polgármestert.

Erről értesül:

- 1.) Nagy Szilárd polgármester,
- 2.) Dr. Fekete Nóra jegyző,
- 3.) Kegyelet Sírkő Kft., 1214 Budapest, Csikós stny. 18. fszt. 3.
- 4.) Irattár.-

#### **VII. Napirend**

Előterjesztés a Zöld Gazdaság és Tiszta Víz Klaszterhez való csatlakozásról. (írásban)

Nagy Szilárd polgármester: Sajnos nem érkezett meg Kiss Pál úr, ezért javaslom ennek a napirendi pontnak az elnapolását. Aki egyetért azzal, hogy ezt a napirendi pontot elnapoljuk, kérem szavazzon.

Megállapítom, hogy testületünk egyhangúlag elfogadta a napirendi pont elnapolását.

#### **45/2011. (V.26.) Kt. H a t á r o z a t**

**A Zöld Gazdaság és Tiszta Víz Klaszterhez való csatlakozásról szóló VII. napirendi pont elnapolásáról.**

**Kengyel Község Önkormányzatának Képviselő-testületének határozata arról, hogy a Zöld Gazdaság és Tiszta Víz Klaszterhez történő csatlakozásról szóló napirendet elnapolja az előadó akadályoztatása miatt.**

#### **VIII. Napirend**

Előterjesztés az indítható osztályok, csoportok számáról és létszámáról Kengyel Község Önkormányzatának fenntartásában működő óvodában és általános iskolában. (írásban)

Kovács Gyula: Bizottságunk 2011. május 25. napján tartott ülésén megtárgyalta és a testületnek a beszámolót elfogadásra javasolta.

Kozák Ferencné alpolgármester: Megtörtént az óvodai beiratkozás. Elmúlt évben a statisztikába 110 kisgyermeket tudtam lejelenteni. Ebben a nevelési évben kb. 115-116 gyereket fogok tudni jelenteni, ez annak köszönhető, hogy 2 és fél évesen is felvehető a gyerekek az óvodába és bizony hozzák a szülők a 2 és fél éves gyereket beírni. Az óvodában öt csoporttal működünk, ezt a költségvetési törvényben minden évben rögzítjük. Ebben az öt csoportban el tudjuk jelenleg helyezni a gyerekeket. Mi megfelelünk azoknak a törvényi előírásoknak, mely szerint az átlagléttség 75 %-ának meg kell lenni, sőt mi ennél többen is vagyunk, tehát nem ütközik akadályba az öt csoportnak a folyamatos működése, és előreláthatólag a jövőben sem lesz probléma.

Nagy Szilárd polgármester: A tavalyi kevés gyermekszületés, az hogy érint benneteket?

Kozák Ferencné: A tavalyi kevés gyermekszületést úgy tudjuk kompenzálni, hogy elkészül az új óvodánk, ahol óvoda-bölcsőde egy csoportot is be tudunk indítani, és ezzel mi át tudjuk a tavalyi őszi évet vészelní, mert 2 éves kortól is felvehető bölcsőde-óvodai csoportba a gyerek, így nekünk ez tökéletes megoldást jelent. Ebben az évben viszont már 30-nál több kisgyermek fog születni, így ismét helyre áll az élet rendje.

Dr. Fekete Nóra: Egy táblázatot is kiküldtünk az anyaggal kapcsolatban, az iskola esetében. Ott lehet látni, hogy az elsősök létszáma összesen 29 fő. Tehát ez a tényleges létszám, ennyi iratkozott be a 2011-2012. tanévre.

Ebből a táblázatból nagyon jól látszik, hogy mennyi a tényleges létszám az egyes osztályokban, mennyi a számított létszám. Bemutattuk az Oktatási törvény szerinti

átlagléttszámot, és a maximális létszámot. Úgy szól az oktatásról szóló törvény, hogy az önkormányzatot fenntartó 20 %-kal növelheti a maximális létszámot, még plusz 10 %-kal emelheti, a maximális létszámtól eltérhet, de ahhoz már kell a Szülői Munkaközösség és a Diák Önkormányzat véleménye is.

A IV/a. és IV/b. esetében elég feszített a helyzet, ugyanis az utolsó oszlopban lehet látni, hogy a finanszírozott létszámokat is megvizsgáltuk, tehát a Költségvetési törvény előírja, hogy mi az ami 100 %-ban finanszírozható. Itt lehet látni, hogy az I. és II. évfolyamot együtt számolja, és 15,75 fő az, akit 100 %-ban finanszíroz. Ha attól kevesebb a létszám, akkor csökkentik a finanszírozást.

Lehet látni a táblázatban, hogy melyek azok az osztályok, ahol nem éri el ezt a finanszírozott létszámot. Igazgató úrnak kifejezett kérése volt az előzetes tárgyalások esetén, hogy jó lenne, ha a mostani osztályok megmaradnának, egyrészt azért, mert - ugye már a médiában is többször beharangozták -, volt ilyen nyilatkozat többször is, hogy az Oktatási törvénynek a módosítása várható az elkövetkező időszakban, és akkor majd meglátná a fenntartó, hogy egyrészt hogyan kell, másrészt hogyan lehet módosítani ezeket a létszámokat.

Lehetőség van a túlórák csökkentésére, mégpedig az osztályfőnököknek az adminisztrációs óráját felajánlja az iskola, ami 22 óra túlóra megtakarítást jelentene egy héten. Ez egy pedagógusnak a bére tulajdonképpen, egy hónapra számolva. Ezt a finanszírozási különbséget egyelőre fedezné, és akkor így sem a szülői hangulat, sem a gyerekeknek a hozzáállása nem károsodna, anyagilag a fenntartó sem járna rosszul. Tehát ezzel a felajánlással kéri az igazgató úr, hogy az önkormányzat fogadja el az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Nagy Szilárd polgármester: Szavazásra bocsátom a VIII. napirendi pontot.

Megállapítom, hogy önkormányzatunk egyhangúlag támogatta.

#### **46/2011.(V.26.) Kt. H a t á r o z a t**

**Az indítható osztályok, csoportok számáról és létszámáról Kengyel Község Önkormányzatának fenntartásában működő óvodában és általános iskolában.**

- 1. Kengyel Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2011/2012-es nevelési évet 5 óvodai csoportban, 119 fő tényleges létszámmal kezdi meg.**
- 2. Kengyel Község Önkormányzatának Képviselő-testülete minden lehetséges esetben engedélyezi a maximális létszámtól való 20 %-os eltérést.**
- 3. A 2011/2012. tanévben az ÁMK Kossuth Lajos Általános Iskolájában a mellékelt táblázat szerint engedélyezi az indítható osztályok számát és létszámát, a túlórák heti 22 órával történő csökkentése mellett.**

Erről értesül:

- 1.) Nagy Szilárd polgármester
- 2.) Dr. Fekete Nóra jegyző
- 3.) Közoktatási intézmények vezetői
- 4.) Irattár.-

### **IX.Napirend**

Előterjesztés „A tehetséges kengyeli fiatalokért” kitüntető díj odaítéléséről. Az Egészségügyi, Szociális, Művelődési és Oktatási Bizottság erről is tárgyalta.

Kovács Gyula: Bizottságunk 2011. május 25. napján tartott ülésén megtárgyalta és elfogadásra javasolta.

Varga Márta: kérnék tájékoztatást, hogy kik ezek a gyerekek, akik elnyerték ezt a kitüntető díjat.

Dr. Fekete Nóra jegyző: Nálam vannak a pályázatok. Juhász Kristóf, a szülei Kengyelen, a Damjanich u. 6. szám alatt laknak. Farkas Erika Kengyelen, az Arany János u. 2. szám alatt lakik, édesanyja Bata Erika.

A bizottsági ülésen elhangzott, hogy a „Művelt és Egészséges Kengyelért Alapítvány” is támogatja a két gyermeket.

Kozák Ferencné alpolgármester: Szeretnénk, ha ünnepélyes keretek között kapnák meg a gyerekek a díjat.

Nagy Szilárd polgármester: Szavazásra bocsátja a két jelölt díjra jelölés elfogadását. Megállapítja, hogy a testület azt egyhangúlag elfogadja.

**47/2011. (V.26.) Kt. H a t á r o z a t**

**„A tehetséges kengyeli fiatalokért” kitüntető díj odaítéléséről.**

- 1.) Kengyel Község Önkormányzatának Képviselő-testülete „A tehetséges kengyeli fiatalokért” díjat 2011. évben az általános iskola 5-8. évfolyamán tanulók kategóriájában**

**Juhász Kristóf (Kengyel, Damjanich u. 6.)**

**tanulónak ítéli oda.**



## **2.) Főiskola, egyetem nappali tagozatán tanulók diák kategóriában**

**Farkas Erika (Kengyel, Arany János u. 2/a.)**

**tanulónak ítéli oda.**

Erről értesül:

- 1.) Nagy Szilárd polgármester
- 2.) Dr. Fekete Nóra jegyző
- 3.) Juhász Kristóf Kengyel, Damjanich u. 6.
- 4.) Farkas Erika Kengyel, Arany János u 2/a.

### **Két új napirendi pont:**

#### **X.Napirend**

Tűzoltó kocsira érkezett vételi szándék.

Nagy Szilárd polgármester: Aki támogatja, hogy értékeltsük fel a tűzoltó kocsit, kérem szavazzon.

Megállapítom, hogy testületünk egyhangúlag elfogadta a javaslatot, és azt támogatta.

#### **48/2011. (V.26.) Kt. H a t á r o z a t**

**A tűzoltó kocsit felértékeltetéséről.**

**Kengyel Község Önkormányzat Képviselő-testületének határozata arról, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő tűzoltó kocsit az esetleges értékesítés előtt felértékeltesse.**

#### **XI.Napirend**

A „Kengyeli Ifjúság Jövőjéért” Egyesület nem pályázott a költségvetés előtt, most viszont utólag 90 eFt-os támogatást kérnek a szabadidős programokra.

Aki támogatja, hogy a „Kengyeli Ifjúság Jövőjéért” Egyesületnek 90 eFt-os támogatást nyújtsunk, kérem szavazzon.

Megállapítom, hogy testületünk egyhangúlag elfogadta a javaslatot, és azt támogatta.

**49/2011. (V.26.) Kt. H a t á r o z a t****A „Kengyeli Ifjúság Jövőjéért” Egyesület támogatásáról.**

**Kengyel Község Önkormányzat Képviselő-testületének határozata arról, hogy a „Kengyeli Ifjúság Jövőjéért” Egyesületnek 90 eFt-os támogatást nyújt.**

Több napirend nem volt, a napirendi pontok megtárgyalása után Nagy Szilárd polgármester egyéb témákról beszélt, melyek az alábbiak:

Benyújtottuk az önhibáján kívül hátrányos helyzetbe került önkormányzatok támogatásáról szóló igényünket, összesen 25.331.000.-Ft értékben. Olyan ígéretet kaptunk, hogy ha nem is a teljes összeget, de valamennyit meg fogunk belőle kapni.

Május 26-án, azaz a mai napon aláírtuk a támogatási szerződést a takarékszövetkezettel, és megkötöttük velük a finanszírozást, amely 34.000.000.-Ft-ról szól, melyet a holnapi napon utalnak majd a számlánkra és tudjuk továbbutalni a vállalkozónak.

Ez egy likvid-hitel, melyet reményeink szerint még ebben az évben sikerül lehívunk, de mivel egy évre szól, így egy évünk van arra, hogy ezt a pénzt visszakapjuk.

A Szolnok Aszfalt Kft-vel elkezdjük a tárgyalásokat az utak felméréséről. Ez az 1.500.000.Ft, amelyet az előző rendkívüli ülésen elkülönítettünk a javításra, rendelkezésünkre áll, jelenleg az állapotfelmérések folynak, és bízom benne, hogy miután eldöntjük, hogy ezzel a céggel, vagy egy másikkal kívánjuk-e majd ezt a munkát elvégeztetni sikeres lesz.

Ami a legfontosabb, hogy a földutak, tehát amelyeken még útalap sincs, állítólag javíthatóak lényegesen, erre is várjuk az ajánlatot a cégtől.

Megkérdezem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a polgármesteri beszámolómat elfogadja-e.

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület a polgármesteri beszámolót egyhangúlag elfogadta.

Ülés utáni kérdések megválaszolása:

Kovács Gyula: Örömmel tapasztaltam, hogy jártak itt szakemberek az úttal kapcsolatban, örülök neki, hogy amiről a múlt héten beszéltünk, az már el is indult. Szerintem a pénzösszeg, amit elkülönítettünk, lehet hogy szűkös lesz.

Csabainé Bártfai Margit: Tapasztaltam, hogy a József Attila út végére dögöket, elhullott állatok tetemeit viszik ki. Sokan foglalkoznak állattartással, és mivel nincs olyan ember, aki az elhullott állatok tetemeit elszállítaná, mi erre a megoldás. Hová, kinek kell szólni?

Dr. Fekete Nóra jegyző: Az állatorvosnak kell szólni természetesen, és ő intézkedik a továbbiakban az elszállításról.

Nagy Szilárd polgármester: A havonta megjelenő „Kengyeli Futárban” erről részletesen fogunk írni, hogy mi a teendő ebben az esetben.

Több kérdés, hozzászólás nem volt, Nagy Szilárd polgármester a ülést berekeszti.

Kmf.

Nagy Szilárd  
polgármester

Dr. Fekete Nóra  
jegyző